

Дошкольное образовательное учреждение
Линевский муниципальный детский сад №2 «Ромашка»
Жирновского района Волгоградской области

Аналитическая справка

Мониторинг результативности образовательного процесса

В соответствии с ФГОС дошкольного образования обязательная часть программы содержит раздел «Планируемые результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования», который предусматривает анализ результатов выполнения ООП ДОУ.

Уровень развития детей анализируется по итогам педагогической диагностики. Формы проведения диагностики:

- итоговые диагностические занятия (по каждому разделу программы);
- анализ продуктов детской деятельности.
- наблюдения, беседы, проблемная ситуация.

Формы проведения педагогической диагностики: индивидуальная, подгрупповая, групповая.

Для мониторинга используются диагностические карты освоения основной образовательной программы ДОУ в каждой возрастной группе автора-составителя Верещагиной Н. В. «Диагностика педагогического процесса в старшей (средней, 2 младшей и т.д.) группе дошкольной образовательной организации» ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС» СПб. Карты включают анализ уровня развития целевых ориентиров детского развития и качества освоения образовательных областей, содержат структурированный в таблицы диагностический материал. Заполненные таблицы позволяют сделать качественный и количественный анализ развития каждого ребенка и определить общегрупповую тенденцию развития детей каждой дошкольной группы, что регламентировано п. 3.2.2 ФГОС ДО, приказ Министерства образования и науки № 1155 от 17 октября 2013 года. Система мониторинга содержит 5 образовательных областей, соответствующих Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования: «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие», что позволяет комплексно оценить качество образовательной деятельности в группе и при необходимости индивидуализировать его для достижения достаточного уровня освоения каждым ребенком содержания образовательной программы ДОУ. Мониторинг проводится во всех возрастных группах 2 раза в год: в начале и в конце года. Результаты мониторинга хранятся в группах до выпуска детей в школу с целью выявления динамики развития детей.

Результаты качества освоения ООП ДОУ на конец 2021-2022 учебного года выглядят следующим образом:

Итоговый бал усвоения программы воспитанниками за 2021 - 2022 учебный год

Возрастная группа (количество детей в группе)	Образовательные области	Уровни освоения программы в % (кол-во детей)			Ф.И.О. воспитателя
		высокий	средний	низкий	

А смешанная ранняя группа (19)	1. Физическое развитие	68% (13)	22% (4)	10% (2)	Гасымова Р.Ш. Ерещенко Г.А.
	2. Познавательное развитие	22% (4)	68% (13)	10% (2)	
	3. Речевое развитие	37% (7)	53% (10)	10% (2)	
	4. Художественно-эстетическое развитие	53% (10)	37% (7)	10% (2)	
	5. Социально-коммуникативное развитие	53% (10)	37% (7)	10% (2)	
1 младшая группа (18)	1. Физическое развитие	11% (2)	72% (13)	17% (3)	Карпенко Л.В. Иванова В.В.
	2. Познавательное развитие	6% (1)	50% (9)	44% (8)	
	3. Речевое развитие	6% (1)	61% (11)	33% (6)	
	4. Художественно-эстетическое развитие	11% (2)	61% (11)	28% (5)	
	5. Социально-коммуникативное развитие	6% (1)	66% (12)	28% (5)	
Вторая группа раннего возраста (18)	1. Физическое развитие	44% (8)	56% (10)	0	Пономаренко Л.А. Благочиннова В.И.
	2. Познавательное развитие	11% (2)	50% (9)	39% (7)	
	3. Речевое развитие	11% (2)	56% (10)	33% (6)	
	4. Художественно-эстетическое развитие	6% (1)	94% (17)	0	
	5. Социально-коммуникативное развитие	33% (6)	50% (9)	17% (3)	
А 2 младшая группа (20)	1. Физическое развитие	65% (13)	35% (5)	10% (2)	Ашнина Г.А. Анкер К. В.
	2. Познавательное развитие	44% (9)	32% (6)	24% (5)	
	3. Речевое развитие	61% (12)	18% (4)	21% (4)	
	4. Художественно-эстетическое развитие	50% (10)	40% (8)	10% (2)	
	5. Социально-коммуникативное развитие	46% (9)	40% (8)	12% (3)	
Б 2 младшая группа (22)	1. Физическое развитие	41% (9)	59% (13)	0	Бочкова О.Н. Ерещенко Г.А.
	2. Познавательное развитие	32% (7)	68% (15)	0	
	3. Речевое развитие	23% (5)	77% (17)	0	
	4. Художественно-эстетическое развитие	27% (6)	73% (16)	0	
	5. Социально-коммуникативное развитие	14% (3)	86% (19)	0	
Средняя группа (22)	1. Физическое развитие	77% (17)	23% (5)	0	Чекулаева Т.А. Анкер К. В.
	2. Познавательное развитие	64% (14)	36% (8)	0	
	3. Речевое развитие	41% (9)	59% (13)	0	
	4. Художественно-эстетическое развитие	36% (8)	64% (14)	0	
	5. Социально-коммуникативное развитие	59% (13)	41% (9)	0	
А старшая группа (25)	1. Физическое развитие	68% (17)	32% (8)	0	Дмитриева И.А. Благочиннова В.И.
	2. Познавательное развитие	76% (19)	24% (6)	0	

	3. Речевое развитие	68% (17)	28% (7)	4% (1)	
	4. Художественно-эстетическое развитие	52% (13)	44% (11)	4% (1)	
	5. Социально-коммуникативное развитие	80% (20)	20% (5)	0	
Б старшая группа (24)	1. Физическое развитие	75% (18)	25% (6)	0	Подсолёнова Н.В. Ерещенко Г.А.
	2. Познавательное развитие	58% (14)	38% (9)	4% (1)	
	3. Речевое развитие	67% (16)	25% (6)	8% (2)	
	4. Художественно-эстетическое развитие	46% (11)	54% (13)	0	
	5. Социально-коммуникативное развитие	62% (15)	38% (9)	0	
А смешанная дошкольная группа (22)	1. Физическое развитие	73% (16)	18% (4)	9% (2)	Анкер М.А. Иванова В.В.
	2. Познавательное развитие	41% (9)	36% (8)	23% (5)	
	3. Речевое развитие	23% (5)	54% (12)	23% (5)	
	4. Художественно-эстетическое развитие	18% (4)	73% (16)	9% (2)	
	5. Социально-коммуникативное развитие	28% (6)	36% (8)	36% (8)	
Б смешанная дошкольная группа (27)	1. Физическое развитие	74% (20)	15% (4)	11% (3)	Рыбакова И.В. Ашнина О.В.
	2. Познавательное развитие	34% (9)	59% (16)	7% (2)	
	3. Речевое развитие	31% (8)	58% (16)	11% (3)	
	4. Художественно-эстетическое развитие	38% (10)	44% (12)	18% (5)	
	5. Социально-коммуникативное развитие	55% (15)	34% (9)	11% (3)	
В смешанная дошкольная группа (10)	1. Физическое развитие	70% (7)	20% (2)	10% (1)	Морозова Н.Г.
	2. Познавательное развитие	60% (6)	10% (1)	30% (3)	
	3. Речевое развитие	50% (5)	20% (2)	30% (3)	
	4. Художественно-эстетическое развитие	60% (6)	10% (1)	30% (3)	
	5. Социально-коммуникативное развитие	60% (6)	10% (1)	30% (3)	
Г смешанная дошкольная группа (14)	1. Физическое развитие	43% (6)	50% (7)	7% (1)	Тайпакова Е.А.
	2. Познавательное развитие	57% (8)	29% (4)	14% (2)	
	3. Речевое развитие	29% (4)	57% (8)	14% (2)	
	4. Художественно-эстетическое развитие	29% (4)	57% (8)	14% (2)	
	5. Социально-коммуникативное развитие	43% (6)	50% (7)	7% (1)	
Итоговый бал усвоения программы воспитанниками					
1. Физическое развитие		60%(146)	34% (81)	6% (14)	Всего детей: 241
2. Познавательное развитие		42%(102)	43%(104)	15% (35)	

3. Речевое развитие	38% (91)	48%(116)	14% (34)
4. Художественно-эстетическое развитие	35% (85)	56%(134)	9% (22)
5. Социально-коммуникативное развитие	46%(110)	43%(103)	11% (28)

Результаты мониторинга: показан хороший результат усвоения программы во всех образовательных областях ООП ДОУ.

Выявление готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе

Возрастная группа	Количество обследуемых детей	Сентябрь	Май
Старшая (выпускники)	60	Высокий – 21 (35%) Средний – 29 (48%) Низкий – 10 (17%)	Высокий – 37 (62%) Средний – 19 (32%) Низкий – 4 (6%)

Анализ показывает наличие динамики в уровне освоения детьми содержания образовательных областей (знаниевый компонент). Так, на конец учебного года по всем пяти образовательным областям характерен значительный прирост выпускников, демонстрирующих высокий уровень усвоения материала, — 62%, что составляет больше половины от общей доли воспитанников. Значительно уменьшилось количество детей, демонстрирующих низкий уровень развития — 6%. Для учебного года характерен прирост числа детей, демонстрирующих средний и высокий уровень усвоения материала по соответствующим разделам обозначенных образовательных областей, а также значительное уменьшение числа воспитанников с низким уровнем.

Делая вывод, можно сказать, что в ДОУ Линевском МДС № 2 «Ромашка» результативность образовательного процесса достигла хорошего уровня. Очевиден положительный результат проделанной работы: низкий уровень усвоения программы детьми сведён к минимуму, знания детей прочные, они способны применять их в повседневной деятельности.

Заведующий ДОУ Линевского
МДС № 2 «Ромашка»:



С. М. Маслакова